

CERERE – ORDONANȚĂ PREȘEDINȚIALĂ (art. 997–999 CPC)

Către: Judecătoria Constanța

Reclamant: Ciciu Nicola, CNP 1790716131217, domiciliat în Constanța, Str. Steagului 2A;
titular drept de folosință viager la Str. Steagului 2A;

Tel. 0751.642.642; E-mail: nicola.ciciu@gmail.com

Pârâte: 1) U.A.T. Municipiul Constanța, prin Primar (investitor/administrator drum)
2) Confort Urban S.R.L. (executant)

Obiect: Ordonanță președințială – măsuri provizorii pentru prevenirea apariției unei blocări a evacuării apelor meteorice („efect de cazan”) în dreptul imobilului meu, în contextul lucrării „Refacere trotuare și tramă stradală – Str. Steagului (tronson Str. Răsuri – Str. Poporului)”.

I. Situația de fapt

Pe tronsonul indicat se execută lucrări de ridicare a trotuarului/carosabilului. În prezent, bordurile montate în dreptul proprietății mele se află la o cotă superioară curții, iar pe sector nu există rețea pluvială publică. Dacă se definitivează structura rutieră (inclusiv stratul de uzură) la aceste cote, există iminența apariției unei blocări a evacuării gravitaționale a apelor meteorice căzute pe proprietate (așa-numitul „efect de cazan”). Faza de execuție este avansată, iar așternerea stratului de uzură ar consolida aceste cote, făcând remedierea ulterioară dificilă și costisitoare.

Ulterior corespondenței mele cu Primăria Municipiului Constanța și Confort Urban, inițiate în data de **02.10.2025**, executantul a accelerat ritmul lucrărilor pe tronson, menținând cota înaltă a bordurilor deja montate și un aliniament neliniar, „danturat”, pe porțiuni întinse ale tronsonului, cu variații de înălțime pe distanțe scurte. Aceste elemente sporesc urgența măsurilor provizorii solicitate, înainte de a se definitiva lucrările.

Menționez că sesizarea transmisă I.S.C. Constanța în data de 14.10.2025 nu a fost înregistrată la aceeași dată; înregistrarea s-a realizat abia la data de 16.10.2025, ca urmare a solicitării mele exprese.

În probele foto anexate se observă o diferență de nivel de aproximativ 30–40 cm la accesul auto al proprietății, care reprezintă punctul cel mai jos al frontului. În lipsa unei corecții a cotelor, aceasta tinde să devină înălțimea finală a raportului trotuar–curte în acel punct, cu atât mai mult cu cât straturile rutiere ulterioare pot doar majora cota domeniului public față de curte.

Totodată, deși am solicitat pe 02.10.2025, în temeiul Legii nr. 544/2001 comunicarea Autorizației de construire/avizelor, a pieselor PT privind sistematizarea verticală, a listei reperelor/sistemului altimetric și a PV-urilor de trasare/verificare, până la data prezentei nu am primit un răspuns pe fond și nici documentele solicitate, răspunsul Primăriei limitându-se la retransmiterea sesizării către executant. Această întârziere/tergiversare a comunicării informațiilor oficiale generează o îndoială legitimă cu privire la respectarea Autorizației de construire și/sau a proiectului pe tronson, sporind urgența măsurilor provizorii solicitate.

II. Temei juridic

- Noul Cod civil – raporturi de vecinătate: regula scurgerii naturale a apelor și interdicția scurgerii provocate/agravării situației fondului vecin prin lucrări ori amenajări; obligația de prevenire și înlăturare a tulburării nepermise.
- Legea nr. 10/1995 (calitatea în construcții): obligațiile investitorului/proiectantului/executantului de a respecta reglementările tehnice și cerințele de performanță, inclusiv drenajul corespunzător.
- OG nr. 43/1997 (drumuri): obligația administratorului drumului de a asigura scurgerea apelor (rigole, guri de scurgere etc.) astfel încât acestea să nu afecteze proprietățile.
- CPC art. 997–999: ordonanța președințială – măsuri provizorii, în caz de urgență, pentru prevenirea unei pagube iminente, fără prejudecarea fondului.

III. Îndeplinirea condițiilor OP

- Urgență: așternerea iminentă a stratului de uzură ar „îngheța” cotele actuale ale bordurilor, crescând riscul unui „cazan” în curtea mea, în special având în vedere diferența de 30–40 cm la accesul auto (punctul cel mai jos al frontului).
- Vremelnicie: solicit doar abținere punctuală și măsuri provizorii minime, până la clarificarea tehnică și soluția finală.
- Fără prejudecarea fondului: nu se atacă Autorizația de construire și nu se cere rescrierea proiectului; se cer măsuri temporare pentru prevenție.

IV. Cerere (petit) – măsuri strict provizorii, condiționate de clarificare

1) Să se dispună obligarea provizorie a părâtelor ca, în dreptul imobilului reclamantului (Str. Steagului 4, lot 2 / 2A), să se abțină de la așternerea stratului de uzură și de la

definitivarea/relaționarea cotelor trotuarului/carosabilului, până la îndeplinirea cumulativă a următoarelor:

- (a) efectuarea pe teren a unui profil transversal și întocmirea unui proces-verbal (semnat de dirigintele de șantier și proiectant) care să ateste absența pantei inverse către proprietate și evacuarea exclusiv pe domeniul public;
- (b) instituirea, dacă rezultă necesar din verificare, a unor măsuri provizorii de scurgere controlată pe domeniul public în dreptul accesului (ex.: riglă/grătar colector conectat la o soluție publică provizorie – rigolă/cămin provizoriu ori alt dispozitiv temporar dimensionat de proiectant) până la implementarea soluției finale;
- (c) comunicarea scrisă către reclamant a clarificării tehnice (copie PV + planșă/profil cu cotele în dreptul accesului) împreună cu copii ale AC/avizelor, pieselor PT privind sistematizarea verticală, listei/fișelor reperelor și a sistemului altimetric (ex. MN75), carnetului de nivelete și PV-urilor de trasare/verificare aplicabile tronsonului, precum și a unui calendar pentru implementarea soluției finale.

2) Să se dispună obligarea provizorie a pârâtelor la neutilizarea ca repere altimetrice a cotelor private (amenajări ale proprietăților învecinate) și, doar dacă decurge din profilul și PV-ul de la pct. 1 lit. (a), la efectuarea de corecții locale minimale provizorii (frezări/reprofilări punctuale ori decupaj controlat de bordură), strict în măsura necesară prevenirii apariției unei pante inverse/baraj la limita proprietății.

3) Judecarea de urgență și cu precădere, inclusiv fără citarea părților (art. 999 alin. 2 CPC), ordonanța fiind executorie de drept, fără somație.

Mențiune: prezenta cerere este formulată fără a prejudica legalitatea Autorizației de construire și fără a solicita suspendarea ori anularea acesteia (aspecte ce pot face obiectul altui demers în contencios, dacă va fi cazul).

V. Probe

1. Fotografii: poziția bordurilor instalate vs. cota curții; în special diferența de aproximativ 30–40 cm în dreptul accesului auto (punctul cel mai jos al frontului), cu mențiunea că, în lipsa corecțiilor, aceasta tinde să devină înălțimea finală;
2. Măsurători simple de cote/pante (schiță cu valori) în dreptul accesului;
3. Inexistența rețelei pluviale pe tronson;
4. Corespondența cu Primăria/Confort Urban/I.S.C.; inclusiv faptul că sesizarea transmisă I.S.C. la 14.10.2025 a fost înregistrată abia la 16.10.2025, la solicitarea mea;

5. Solicitări în baza Legii nr. 544/2001 și răspunsul limitat la retransmiterea sesizării, fără comunicare pe fond a documentelor; elemente indicând o îndoială legitimă cu privire la respectarea AC/PT;

6. Imagine cu verificări empirice de cote pe șantier (scândură + boloboc);

7. Alte înscrisuri privind vulnerabilitatea pluvială a zonei.

Taxă judiciară: 20 lei.

Cheltuieli de judecată: în sarcina părților.

Data: 16.10.2025

Semnătura: _____



Ciciu Nicola